

COLECCION CIENCIAS SOCIALES
NOVEDADES

El Diagnóstico Social.

Proceso de conocimiento e intervención profesional.

Mercedes Escalada - Silvia Fernández Soto

María Pilar Fuentes - Elza Koumrouyan

María Lúcia Martinelli - Bibiana Travi

Nuevos escenarios y práctica profesional.

Una mirada crítica desde el Trabajo Social.

José P. Netto - Gustavo Parra - Alfredo Carballada

José L. Coraggio - Nora Aquín - Mario Robirosa

María Felicitas Elías - Carlos Eroles - Adriana Clemente

Trabajo Social y Mundialización.

Etiquetar desechables o promover inclusión.

Marilda Yamamoto - Federico Schuster - Daniela Sánchez Stürmer - Nora

Aquín - Aurora Romero de Rolón

Niñez, pobreza y adopción. ¿Una entrega social?

Un estudio de investigación desde el Trabajo Social.

Florencia Altamirano

Mujeres en situación de violencia familiar.

Embarazo y violencia. El varón violento frente al embarazo. Modalidades de intervención desde el Trabajo Social.

Rosa Entel

La discapacidad: una cuestión de derechos humanos.

Carlos Eroles - Carlos Ferreres (compiladores)

Reconfigurando el Trabajo Social. Perspectivas y tendencias contemporáneas

Olga Lucía Vélez Restrepo

Sobre Tesis y Tesistas.

Lecciones de enseñanza - aprendizaje.

Gloria Edel Mendicoa

Sobre Tesis y Tesistas

Lecciones de enseñanza - aprendizaje

Gloria Edel Mendicoa

ESPACIO
EDITORIAL
Buenos Aires

Los puntos de partida para investigar.

II.1. La delimitación del Problema.

Definir el problema es una estrategia de la que se vale el investigador para acotar su espacio de indagación. Hemos partido de reconocer la importancia de esta etapa, para lo cual en los apartados anteriores fuimos avanzando en operaciones que otorgaran viabilidad a tal instancia.

Se presentarán diversas opciones. El ámbito académico, los talleres de tesis, la dirección del tutor, favorecen a preparar la trama de relaciones que espontáneamente se puede ir tejiendo a través de la instrumentación de técnicas pedagógicas para llegar a tal fin.

Así, hacer preguntar al tesista sobre lo que le interesa estudiar, tarea aparentemente simple, es sin embargo compleja porque tiene que construir la pregunta, exponerla ante el grupo y además imaginarse respuestas, que también sobre la misma aportan los pares.

Hemos ya señalado que el problema es un paso hacia la teorización. De hecho, referirse a la realidad desde la perspectiva de quien sea, es ya un acto de conceptualización. Por ejemplo ¿cómo definiríamos el problema de una investigación que trate sobre "ONG que atienden niñas- madres?"; o "los déficits sociales en el Gran Bs. As?". En nuestro entender, con esa pregunta ya estamos iniciando el trabajo de construcción de lo que se da en llamar la "*construcción del Objeto de estudio*".

Bourdieu (1995, pp. 170 y SS)²⁴ invita a "pensar en términos relacionales", y el **problema** de investigación es un enunciado que se expresa relacionando hechos y/o sucesos entramados en una oración (gramatical). Así visto, el problema nos reclama la lógica del lenguaje, para que sea comprensible y pueda luego estudiarse desde la racionalidad de la investigación científica. Ello significa que entendamos la conceptualización como el resultado de una imagen "construida" por el investigador la cual supuestamente está reflejando la realidad social.

No queremos derivar este tema hacia un debate epistemológico. Estamos pretendiendo ser orientadores, aunque no por ello desconozcamos que estamos dando pie a la discusión que puede dividirse: construcción del pro-

(24) Bourdieu, Pierre y Loic J.D. Wacquant; "Respuestas por una Antropología Reflexiva". Grijalbo. México. 1995.

blema a modo de "corsé", cual una fórmula extraída de las opciones funcionalistas, o construcción del problema sujeto a la diversidad y complejidad socio-hermeneútica.

Acordamos con Bourdieu²⁵ cuando dice "una de las dificultades del análisis relacional estriba en que la mayor parte del tiempo, no se pueden aprender los espacios sociales sino bajo la forma de distribuciones entre individuos. Esto porque la información disponible está ligada a individuos".

Valiéndonos de tal afirmación, el problema en la investigación debe ser el resultado de la delimitación a un tema que siempre se presenta demasiado amplio y con un grado de abstracción que hace difícil la concreción de un proyecto.

Considerar este paso de la investigación implica considerar que:

- El problema tiene su origen en fuentes teóricas y en fuentes empíricas, la vida cotidiana, como también en trabajos anteriores.
- Debe ser diferenciado del tema de la investigación.
- Tiene que formularse una y más preguntas sobre lo que se desea estudiar.
- Es una relación entre variables, lo cual implica encontrar y reunir hechos y explicaciones relacionadas con el mismo.
- Debe ser coherente con los objetivos de la investigación.
- Debe expresarse con claridad y precisión.²⁶

Son variadas las consideraciones y recomendaciones que pedagógicamente se proponen para la formulación del problema. Hay autores que sugieren que se formule como pregunta. En nuestra opinión la propuesta es que tal pregunta sea respondida y enunciada de modo que sugiera la relación entre los hechos y las supuestas explicaciones que los mismos tienen. Ello contribuye a orientar al paso posterior porque da lugar a que subyazcan las hipótesis que serán puestas a prueba.

Desde luego es útil y necesario que se realicen preguntas que vayan encadenando los aspectos que constituirán el potencial objeto. Si optamos por la segunda de las propuestas antes sugeridas "¿Cómo estudiar los déficits sociales del Gran Buenos Aires?", las preguntas que surgen para este ejemplo, podrían ser:

(25) Bourdieu, P. Op. cit. (pp. 171)

(26) Mendicoa, Gloria y otros "Manual Teórico Práctico de Investigación Social. Apuntes Preliminares." Espacio Editorial. Bs. As. 2000.

¿Cuáles son las probabilidades que los déficits sociales sean revisados a la luz de nuevos Servicios Sociales?; ¿Qué grado de responsabilidad les cabe a estos últimos para disminuir tales déficits?; ¿Por qué se habla del fracaso de los Servicios Sociales?; ¿Tiene relación esta objeción con el descreimiento a los dirigentes políticos?; ¿Cómo se relaciona con los programas de Reforma de los gobiernos municipales?

Los interrogantes elegidos pueden verse demasiado amplios. No obstante estamos dando cuenta de que, quien está tratando con una tesis, ya tiene en su haber contenidos del proceder metodológico para acceder a alternativas más específicas; de la misma manera que, se supone, que son conocidos los elementos constitutivos de aquél. A su vez para acotar el problema, determinar su ubicación espacial es importante. Es un aspecto central que, por supuesto, se relaciona con el tema elegido.

En nuestro ejercicio, nos referimos al Gran Buenos Aires, y de este nos interesan "los Servicios Sociales" que hasta este momento no estaban incorporados, ya que en la pregunta inicial sólo aludimos a los déficits en el Gran Bs. Aires. Desde luego, tendremos que precisar todavía más el ámbito geográfico ¿los diecinueve Partidos del Gran Bs. As.? ¿los de la primera corona o la segunda? etc. Acerca de los Servicios Sociales ¿Cuáles?; ¿Salud?; ¿Atención a la madre golpeada?; ¿Niños en riesgo?; ¿Los Servicios Sociales, pertenecen a los gobiernos Municipales?; ¿cómo funcionan?; ¿son centralizados o descentralizados? De este modo podríamos seguir formulando preguntas, lo cual dejamos al lector. Recordemos que la **idea**, materializada en el **tema** nos conduce a esta estrategia, la cual es instrumental. Reiteramos la formulación del problema es un requisito ineludible. Las operaciones, que se llevan a cabo, entre otras, son las preguntas. Por su parte este procedimiento nos invita a caracterizarlo y sobre ello es pertinente las alternativas de aproximación que propone Bourdieu (1995)²⁷ quien dice... "**Para evitar la regresión hacia la realidad de las unidades sociales pre-construidas sugiero recurran a este instrumento muy sencillo y muy cómodo de construcción del objeto que es el cuadro de los rasgos pertinentes de un conjunto de agentes o instituciones**"²⁸.

(27) Bourdieu, P. Ibidem.

(28) Nota de la autora: En el ejemplo adoptado cada pregunta es una pre-construcción, porque aludimos al déficit social, al cual habremos definido, y cada uno a su vez insinúa que el fracaso de los Servicios Sociales deriva en déficits; todo lo que sigamos diciendo no es otra cosa que referencias conceptuales sobre una realidad que tiene su propia e independiente existencia.

En ese entendimiento se propone una matriz en la que figurarán las Unidades de Análisis (Unidades Sociales, según Bourdieu²⁹) y sus correspondientes atributos, los cuales pueden encontrarse a través de fuentes secundarias y con la observación preliminar.

Rasgos o Propiedades Principales de las U. de A. seleccionadas

Unidad de Análisis	Nº de Usuarios que reciben atención diaria	Procedencia de Usuarios	Áreas Estratégicas involucradas en el servicio	Gasto Total Asignado
Servicio Social 1				
Servicio Social 2				
Servicio Social 3				

Con la matriz sugerida, estamos avanzando en el **planteo y definición del Problema**. Estamos preparando el **objeto científico de estudio** el cual halla implícito el carácter del o de los métodos que puedan ser más apropiados para estudiarlo. Asimismo, y no como un aspecto residual, delimitar lo que se desea estudiar permite revisar la viabilidad de la investigación en términos del tiempo y los recursos que nos demandará.

Aquí se presenta el dilema del enfoque -sobre el cual volveremos en próximos capítulos-, que no puede dejarse pasar.

El problema es un argumento que expone relación de consideraciones e **"incluye una reseña de escritos sobre el tema que se trate. En los casos de investigaciones hipotética-deductivas, esta reseña se pretende más exhaustiva y desemboca normalmente en hipótesis muy finas... En las cualitativas, se procede según una lógica en muchos puntos diferente. Para empezar, siempre es parte lógica del descubrimiento, de la exploración, de la construcción del emergente. Para ella, la conceptualización del objeto es, en parte, un asunto de campo, de examen in situ del material empírico... y siempre quedan razones históricas, culturales, sociales, o psicológicas para examinarlo desde una perspectiva nueva"...**³⁰

(29) Bourdieu, Idem.

(30) "Diccionario de Métodos Cualitativos en Ciencias Humanas y Sociales" Editorial Síntesis; Madrid: 1996 (pp. 245).

Para concluir, cuando en el capítulo anterior se eligió la **Ruta Crítica de la Investigación**, el nodo **planteo del problema** implicaba *delimitación temática, delimitación temporal, delimitación geográfica y delimitación semántica*, observemos si lo propuesto hasta ahora se está cumpliendo.

Además fue agregado lo que Dieterich³¹ denomina *Descripción Científica del Objeto de estudio* (presente / pasado). Quiere decir que tenemos que sumar a los datos del presente, los cuales los podemos obtener a través de la matriz de las unidades de análisis, los datos históricos. En este caso, "déficit y servicios sociales", tienen una historia que hay que traer al presente: ¿cuándo fue creada la institución?, ¿cuál es el grado de pertenencia que alcanza en la comunidad?, ¿cuántos pueden ser los usuarios que atiende?, ¿se lleva un registro de los atendidos?, etc.

Por lo dicho tengamos en cuenta los siguientes aspectos en la preparación del problema:

A. *Delimitación Geográfica.* "Los déficits sociales en el Gran Buenos Aires" aunque amplio, tiene un mayor acotamiento si tratáramos "Los déficits Sociales en el siglo XX". Con las preguntas que hicimos podemos aproximar más precisiones y hacer, por ej., un estudio comparativo entre dos partidos, con diferente localización, o bien tomando uno sólo distinguir zonas dentro del mismo -dada la relevancia geográfica que cada partido tiene por sí misma-.

Asimismo sigue siendo confuso nuestro ámbito espacial. Posicionados en el Gran Buenos Aires, los déficits, los relacionamos con los Servicios Sociales en tanto considerar a éstos responsables. Son ellos las Unidades de Análisis. Sin embargo, de los centenares de servicios que puede haber, también tendremos que elegir sobre cual dedicaremos nuestra indagación.

B. *Delimitación Temporal.* No nos confundamos tampoco aquí con las referencias históricas. La dimensión temporal de nuestro problema implica precisar, si analizaremos los déficit durante el siglo XX, o la última década; o los efectos pos-reforma (desde 1995 en adelante, por ejemplo).

C. *Delimitación semántica.* Se refiere la precisión connotativa que adquiere cada uno de nuestros términos. De los que vamos utilizando en nuestro caso, tenemos que atender varios conceptos: déficits sociales; servicios sociales; reforma institucional, etc. Por lo tanto habrá que dedicar un espacio a tales definiciones, que pueden relacionarse con las hipótesis que se formulen. La precisión de los conceptos significa avanzar en la determinación de las variables sobre las que girará la investigación.

(31) Dieterich, Heinz; (1999; op. cit. pp. 21, 22).

Sobre estas recomendaciones nos interesa resaltar que son propuestas para pautar un trabajo que trae mucha inquietud, pero en ningún momento debe ser impedimento para disponerse a las sorpresas y a la curiosidad con la que se debe esperar lo desconocido.

"¿Qué es lo que significa la definición del problema? Como es patente, implica su separación del complejo de dificultades y necesidades que la inteligencia reflexiva encuentra en cada situación. Definir un problema significa edificar una valla a su alrededor, individualizarlo por medio de meticulosas distinciones de cuestiones análogas halladas en conexión con el mismo."³²

II.2. Justificación y Antecedentes

II.2.1. La Justificación de la Tesis. Significado y Alcances.

En el Proyecto el lugar de este punto suele discutirse respecto de "ubicarlo" luego de la Introducción o como parte de esta última. No se trata aquí de dirimir tal duda. En todo caso, manuales, directores de tesis, darán su opinión sobre el punto. La Justificación es lo que el tesista responde sobre una pregunta que deberá formularse ¿por qué es importante esta tesis? Justificar significa que se dan razones para explicar, en este caso, la importancia que la misma tiene, no sólo porque se cierra un ciclo académico, sino que el tema que se indagará presenta todas las características que se exigen para someterlo a su defensa.

En primer lugar, se viene sosteniendo desde el comienzo, la **originalidad**. Si no lo es en el sentido literal del término, al menos desde el enfoque que el tesista le dará, por lo que debe ser tenido en cuenta este criterio. Con la originalidad se están ofreciendo también **nuevos aportes al conocimiento**. Asimismo, se esperan aportes de los resultados que el tesista podrá ofrecer a la disciplina de la que procede, como al tema sujeto de indagación, teniendo en cuenta de ese modo, al ámbito temático de la asignatura en la que se inserta.

La tesis se justifica, también, por la **proyección** que sus resultados tendrán, con lo cual aludimos a su **utilidad**.

En síntesis, las razones que justifican una tesis se pueden leer a través de Roberto Hernández Sampieri y otros (1995 pp. 15)³³.

(32) Wittney, Frederick, en Hernández Sampieri Roberto; Fernández Collado, Carlos y Baptista Lucio, Pilar; "Metodología de la Investigación". Mc Graw Hill. México. 1995.

(33) Hernández Sampieri, Roberto; Fernández Collado, Carlos y Baptista Lucio, Pilar". Op. Cit.

CONVENIENCIA. ¿Para qué sirve?

RELEVANCIA SOCIAL. ¿Quiénes se beneficiarán, ¿de qué modo?

IMPLICACIONES PRÁCTICAS ¿Tiene trascendencia para resolver algún problema práctico?; ¿para una amplia gama de problemas prácticos?

VALOR TEÓRICO. ¿Se lograrán nuevos conocimientos?; ¿Se podrán generalizar los resultados?; ¿la información que se obtenga, puede servir para comentar, apoyar, desarrollar una teoría?; ¿qué se espera saber con los resultados que no se conocieron antes?; ¿puede sugerir ideas, recomendaciones o hipótesis a futuros estudios?

UTILIDAD METODOLÓGICA. ¿Puede ayudar a crear un nuevo instrumento para recolectar y/o analizar datos?; ¿ayuda a la definición de un concepto, variable o relación entre variables?; ¿sugiere cómo estudiar mejor el objeto de estudio?

La pregunta que se hará el lector es si se está en condiciones, en el momento de diseñar la propuesta, de dar certeza sobre los alcances de los puntos anteriores. Seguramente en esta instancia, esos propósitos parecen lejanos, pero ello no impide que se aventuren salidas en tal sentido. Además, al momento de la presentación definitiva de la tesis deberemos demostrarlo.

II.2.2. Antecedentes de la Investigación

La tesis, como cualquier otro estudio que se precie de tal, tiene que tener en cuenta investigaciones ya realizadas y resultados alcanzados. Además de considerar las fuentes teóricas que en las mismas se hayan registrado.

Necesitamos subrayar que la búsqueda de Antecedentes no significa que hagamos un recorrido de la historia del objeto de estudio, respecto de tener presente la revisión de datos que hacen a su génesis.

Cuando se indica que sean averiguados los Antecedentes es porque necesitamos reconocer cuanto del tema se ha estudiado. Si pretendemos cierta originalidad, la misma la conseguiremos revisando lo que se haya tratado, para evitar hacer lo mismo. El **contexto del hallazgo**, no queda excluido. En todo caso se refuerza, porque la "investigación científica no parte de la nada, sino que su punto de arranque debe ser la masa de conocimiento o de información progresivamente creciente, referente al campo de la ciencia a que se refiera, acumulada por la investigación de todos los científi-

cos que nos han precedido".³⁴ (Sierra Bravo, 1988, página 173).

Recordemos que la primera mirada, en la investigación, no es suficiente. Son muchas las que habrá que tener y que la indagación por sí misma provoca.

Con frecuencia, se exige entre los requisitos protocolares para la presentación de los proyectos, lo que se denomina "estado actual de la investigación". Ello significa que se responda sobre lo realizado en torno al tema propuesto, no sólo por el responsable que puede ser la primera vez que lo trata, sino por realizaciones anteriores que en tanto se haya accedido, éstas deben ser consideradas.

Esta exigencia, también se la identifica como el Estado de la Cuestión. De manera que Estado de la Cuestión, Antecedentes, incluso el Estado del Arte, los consideramos sinónimos y lo que es más importante no pueden desconocerse y deben ocupar un capítulo destacado en el trabajo.

Prepararse para esta tarea, es proceder a la búsqueda de información que no termina en la recolección de los antecedentes, sino que es un trabajo que acompañará al tesista en todo el trayecto. Por lo tanto Bancos de Datos, Centros de Documentación especializados, Bibliotecas, fuentes de consulta indirectas o directas, tales como la consulta a expertos en el tema, la participación a seminarios, cursos que se dictan, y todo aquello que es afín y pueda resultar de interés para lo que se está tratando, debe ser incluido en nuestra agenda y libreta de direcciones.

En suma se está haciendo la búsqueda de referencias que den cuenta del Estado de la Cuestión y todo aquello que se encuentre comprendido en lo que es denominado Fuentes de Información, que seguidamente pasaremos a tratar.

II.2.3. Diferentes Fuentes de Información

A. Las Bibliográficas

En la etapa en la que se encuentra el tesista, preparando y delimitando el problema de su Investigación como así, todas las fases que lo substancian, en tanto justificarlo, al igual que rastrear sobre los antecedentes, podemos decir que nos encontramos en una instancia provisoria, porque todavía, se está en condiciones de cambiar de tema, desde luego de reconceptualizar el problema.

El sondeo a las fuentes de conocimiento ayudan a salir de la provisionalidad y a delinear aquello que se enunciará con mayor seguridad para continuar con las restantes fases del trabajo.

Como herramienta, se propone el siguiente esquema, el cual sintetiza las distintas fuentes para que el investigador haga uso de ellas.

(34) Sierra Bravo, R.; op.cit.

Las diferentes fuentes de información

Fuentes Gráficas	Fuentes bibliográficas	Impresos (tipográficas, mimeográficas, mecanográficas)	Mayores	De referencia	De estudio	Fuentes Gráficas	
						Fuentes iconográficas	Fuentes fonográficas
Manuscritas	Proyectables	No proyectables	Manuscritos en general Películas, videos Microfilms Diapositivas Otros Fotografías Pinturas, retratos, dibujos, ilustraciones, etc. Planos, mapas, gráficos, diagramas, croquis, etc. Grabados, sellos, monedas, medallas, etc.	Enciclopedias, Diccionarios de lenguas, diccionarios técnicos, léxicos, repertorios, listas, tablas, catálogos, inventarios, vademecums, prospectos, etc. Tratados, manuales, textos, compendios, resúmenes, abstracts, monografías, tesis, ensayos, analogías, selecciones, trabajos de seminarios, conferencias, disertaciones, discursos, comentarios, informes, otros tipos de obras Revistas, anuarios, almanaques, calendarios, periódicos, diarios, boletines, informes labores, etc. Volantes, anuncios, carteles, fichas, etc. Cartas, circulares, memorandums, comunicados, edictos, mensajes, proclamaciones, peticiones, memoriales, escritos de controversia, resoluciones, contratos, acuerdos, títulos, certificados, agendas, esquemas, sinopsis, fórmulas, programas, tesis, pruebas, interrogatorios, formularios en general, entrevistas, ejercicios y problemas, soluciones y respuestas, etc.	Publicaciones periódicas		
					Hojas sueltas		
					Impresos, epistolares y otros		

Fuente: Alvarez Chávez, Victor Hugo; "Técnicas para escribir, leer y estudiar", Errepar, Bs.As., 1990 (pp. 50).